



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-1539/2016-39

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, 30. travnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4.
- II. Stečajni postupak je otvoren 30. travnja 2020. u 9:20 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Peroš, OIB: 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KROVOPOKRIVAČ d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4.
- V. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem poslovni broj St-1539/2016 od 17. siječnja 2019., a u povodu prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KROVOPOKRIVAC d.o.o., OIB: 69124097925, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 12. veljače 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Mili Vučici, OIB: 35806781474, Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ali je podneskom od 29. siječnja 2019. dostavio sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Iz izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika proizlazi kako se dužnik bavio građevinskom djelatnošću te kako je do 2009. godine uredno poslovao i podmirivao sve svoje obveze. Ističe se kako je dužnik bio jamac društvu Kruševit građenje d.o.o., za kredit koji je to društvo imalo kod Splitske banke d.d., u iznosu od 600.000,00 Eura. Društvo Kruševit građenje d.o.o. došlo je u situaciju da više nije moglo uredno plaćati rate kredita, radi čega je Splitska banka d.d. 2010. godine blokirala račun dužnika, kao jamca za navedeni kredit. 2013. godine dužnik je isplatio banci dio dugovanja, ali su dužniku nastale nove obveze, koje dužnik nije mogao plaćati iz razloga što nije mogao naplatiti potraživanja koja je imao prema svojim dužnicima (društvu Konstruktor-Inženjering d.d. u stečaju). Navodi se kako nema mogućnosti nastavka poslovanja dužnika bez naknadnih ulaganja, kojih nema. Ističe se kako dužnik u vlasništvu ima kamion iz 1996. godine, kako su potraživanja od kupaca nenaplativa, kako su potraživanja prema društvu Konstruktor-Inženjering d.d. u stečaju prijavljena u stečajnom postupku, ali ista nisu naplaćena, a da su ostala potraživanja prema trećim osobama u zastari te da stoga nisu niti utužena.

Iz popisa imovine i obveza dužnika proizlazi kako dužnik od unovčive imovine ima samo vozilo (kamion) marke Ford Transit 2.5 TDI, godina proizvodnje 1996., tržišne vrijednosti oko 7.000,00 kn. Ističe se kako potraživanja koja dužnik ima prema trećim osobama iznose oko 1.800.000,00 kn, ali ista nisu naplativa zbog zastare ili otvaranja stečajnog postupka nad dužnikovim dužnikom. Također se navodi kako obveze dužnika prema trećim osobama iznose 3.284.497,03 kn.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split i Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, dostavili su ovom sudu potvrde od 22. i 25. siječnja 2019. kojima se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tih zemljišnoknjižnih odjela (list 28 i 31 spisa), dok je Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila ovom sudu uvjerenje od 22. siječnja 2019. iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1, marke Ford Transit 2.5 TDI, god. proizvodnje 1997., za koje vozilo je evidentirana zabrana otuđenja (list 25 spisa), te još dva vozila koja su objavljenja 2012. godine i 2014. godine.

Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 8. veljače 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2892 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 8. veljače 2019. iznose 959.487,92 kn.

Kako na temelju gore navedenih podataka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je rješenjem poslovni broj St-1539/2016 od 13. veljače 2019. dužniku imenovao privremenog stečajnog upravitelja, i to Krešimira Peroša, OIB: 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d. Navedenim rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju, među ostalim, naloženo utvrditi je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te o utvrđenom sudu podnijeti pisano izvješće.

Dana 15. ožujka 2019. privremeni stečajni upravitelj je u spis dostavio pisano izvješće (list 46-48 spisa) s priložima (list 49-60 spisa), u skladu s danim nalogom iz rješenja od 13. veljače 2019. Iz izvješća, u bitnom, proizlazi kako dužnik od unovčive imovine ima samo vozilo marke Ford Transit 2.5 TDI, godina proizvodnje 1996., tržišne vrijednosti oko 7.000,00 kn, što nije dovoljno za namirenje barem troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Također se navodi kako su potraživanja koja dužnik ima prema trećim osobama nenaplativa, te da dužnik više nema zaposlenika i ne obavlja nikakvu djelatnost, a da obveze koje dužnik ima prema trećim osobama, prema financijskim izvješćima od 31. prosinca 2017., iznose 3.482.208,52 kn.

Zaključak o tome da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izveo je iz podataka navedenih u potvrdama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnih odjela Split i Kaštel Lukšić, od 22. i 25. siječnja 2019., podataka navedenih u uvjerenju Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske od 22. siječnja 2019., podataka navedenih u financijskim izvješćima od 31. prosinca 2017., kao i iz podataka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika Mile Vučice, s kojim je stupio u kontakt.

Uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje, izvršen 29. travnja 2020. putem web servisa Financijske agencije eBlokade, utvrđeno je da je račun dužnika neprekidno blokiran od 26. veljače 2011., te da nepodmirene obveze dužnika na dan 29. travnja 2020. iznose 1.000.961,09 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka (izvješća privremenog stečajnog upravitelja, potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnih odjela Split i Kaštel Lukšić, uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova RH, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, podatka dobivenih od zastupnika po zakonu dužnika) također proizlazi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-1539/2016 od 3. travnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 11.762,50 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Rješenje ovog suda od 3. travnja 2020. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

S obzirom na to da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-1539/2016 od 13. veljače 2019. Krešimir Peroš, OIB: 37835605570, Zadar, Ivana Gundulića 4d, već imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, to je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 30. travnja 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- KROVOPOKRIVAČ d.o.o., Kaštel Kambelovac, Obala Kralja Tomislava 4
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radić 1
- stečajni upravitelj Krešimir Peroš, Zadar, Ivana Gundulića 4d
- sudski registar - odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-9aee1**

Kontrolni broj: **0b33d-369c7-b8393**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.